

ADVARSEL!

dyrt

Vil du betale 80 kroner for
å sende et brev innen Norge?



dårlig

Vil du være fornøyd med
å få posten to ganger i uka?



distriktsfiendtlig

Vil du godta at næringslivet
i distriktene raseres?



Dyrt, dårlig og dis

I dag betaler alle det samme for å sende brev.

Overskudd fra lønnsomme områder dekker kostnadene i ulønnsomme deler av landet.

Norsk Post- og Kommunikasjonsforbund mener postdirektivet vil være en ulykke for Norge.

Posten Norge har enerett på brev under 50 gram. EU vedtok 31. januar 2008 at Norge skal konkurranseutsette posttjenestene med virkning fra 1. januar 2011, det såkalte 3. postdirektiv. Norge kan velge å si nei til EU-direktivet gjennom reservasjonsretten som ligger i EØS-avtalen.

En rapport bestilt av Samferdselsdepartementet konkluderer med at en liberalisering av postmarkedet vil gi økt konkurranse, reduserte priser og økt kvalitet. Rapporten «Effekter ved en

liberalisering av det norske postmarkedet» er laget av Samfunns- og Næringslivsforskning. Rapportens konklusjon forteller kun halve sannheten, og bagatelliserer konsekvensene.

Liberalisering kan gi lavere pris for noen, men vil gi mye høyere pris for andre. Da i en distrikts- og miljøfiendtlig innretning. I tillegg vil lønns- og arbeidsvilkår for postansatte raseres. Å akseptere postdirektivet blir dyrt, dårlig og distriktsfiendtlig. Vi krever at Stortinget sier nei til postdirektivet.

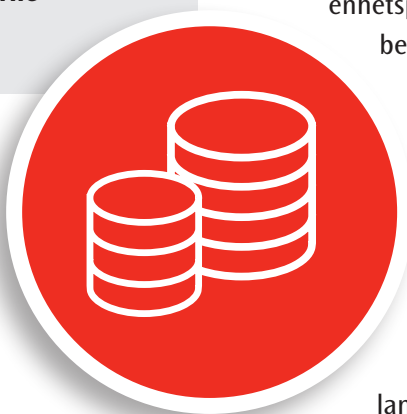
i striktsfiendtlig

Dyrt

- For næringslivet i distriktene
- For skattebetalerne
- For staten

Det er feil at posttjenestene blir billigere og bedre i et liberalisert marked. Posten er en viktig del av landets infrastruktur.

Postdirektivet kan føre til at brevpost prises ut fra de reelle kostnadene. Et brev fra Kjøllefjord til Sotra kan koste 80 kroner, mens et brev fra Grefsen til Grünerløkka kan sendes for 5 kroner. Posten går i dag med overskudd. Postdirektivet vil snu dette overskuddet til et underskudd.



Det er fire måter å finansiere et likt posttilbud i hele landet på:

Enhetsporto: Dagens ordning med enhetsporto er ikke bare den beste og enkleste, men også den mest realistiske. Enhetsporto fungerer slik at Postens overskudd fra lokalposten på Østlandet brukes til å dekke kostnadene for posttjenestene utover i landet. Enhetsporto er en samfunnsmessig solidarisk ordning. Denne ordningen faller bort dersom postdirektivet innføres.

Statlig kjøp: Staten finansierer ulønnsomme posttjenester ved å bevilge penger til Posten Norge over statsbudsjettet.



Fri konkurranse vil medføre at i «skummer fløten» i den lønnsomme

Kompensasjonsfond: Staten pålegger alle selskaper som tilbyr posttjenester en avgift. Disse pengene går inn i et fond, som brukes til å dekke kostnadene i de ulønnsomme områdene i Norge. Finland har innført en slik avgift. Dette har ført til liten konkurranse på det finske markedet, og det er derfor sannsynlig at EU vil stemple ordningen som konkurransehennende og dermed ulovlig.

Nettleie: Posten leier ut sitt nett til konkurrenter. Inntektene brukes til å betale kostnadene i de ulønnsomme områder. Det vil si at de får tilgang til postens terminaler, transportopplegg og distribusjon.

Liberalisering betyr i praksis at konkurrentene kan velge hva de vil distribuere selv og overlate den ulønnsomme delen til Posten.

Dårlig

- **For kunder**
- **For næringsliv**
- **For skattebetalerne**
- **For miljøet**
- **For de ansatte**

Fri konkurranse vil medføre at internasjonale selskaper «skummer fløten» i den lønnsomme delen av postmarkedet, mens staten og skattebetalerne må betale for den ulønnsomme delen.

I England har det nasjonale postselskapet Royal Mail sett resultatet av fri konkurranse. I løpet av to år har resultatet gått fra et stort overskudd til underskudd som en følge av liberalisering.

t internasjonale selskaper nsomme delen av postmarkedet.

Postdirektivet betyr at:

- Enhetsportoer forsvinner
- Dagens finansiering av ulønnsomt distribusjon ødelegges
- Skattebetalerne må betale regningen

For å kunne tilby lavest mulig priser, og dermed vinne kundene, viser erfaringer internasjonalt at konkurranse mellom selskaper i stor grad handler om å ha lavest mulig personalutgifter, noe som igjen fører til sosial dumping.

Erfaring fra liberaliserte markeder viser at:

- Lønns- og arbeidsvilkår forringes
- Heltid blir omgjort til deltid
- Flere midlertidige ansettelser



Liberaliseringen av posten i Europa har ført til at postansatte har fått betingelsene rasert. Konkurrerende selskaper har dumpet lønningene. Arbeidstiden tilpasses variasjon i postvolumene. Kravene til fleksibilitet blant de ansatte øker. Eksisterende heltidsstillinger blir omgjort til deltid. Nye arbeidsplasser blir deltid.

Bare i Tyskland er 150.000 stillinger i posten borte. Lønningene har vært i fritt fall, helt ned i 50 kroner timen. Minstelønna i nye postselskaper i Tyskland er så lav at det kvalifiserer til sosialhjelp, selv om man er i full jobb. ▶▶

Et likeverdig tilbud trykker arbeidsplasser i hele landet. En liberalisert postmarked trykker arbeidsplasser i sentrale strøk.

Distriktsfiendtlig

- Dyrere for bedrifter utenfor sentrale strøk
- Daglig omdeling blir for dyrt
- Prisene på brev til og fra distriktene øker

Vi tar det for gitt at vi får posten hver dag. Postdirektivet kan sette en stopper for daglig postlevering.

Svekket næringslivet i distriktene, svekket grunnlaget for bosetting, noe som igjen vil gå ut over kommuneøkonomi og velferdstilbud. Postdirektivet kan føre til dårligere vilkår for næringslivet utenfor sentrale strøk.

Dagens postmarked er med å gjøre det mulig å etablere bedrifter utenfor de sentrale strøk. I et liberalisert postmarked vil bedrifter i sentrale strøk gjøres mer konkurransedyktige, fordi andre postaktører på markedet vil tilby lavere priser. Bedrifter i distriktene vil ikke få slike muligheter. Dette svekker konkurransevnen til bedriftene i distriktene, og gjør det vanskeligere å etablere nye bedrifter.

Et likeverdig tilbud trykker arbeidsplasser og bosetting i hele landet. Liberalisering vil ha motsatt virkning, og vil forsterke fraflytting og sentralisering, noe som igjen går ut over kommunenes evne til å yte fullverdige velferdstilbud.



Arbeidsplasser og bosetning Liberalisering vil ha motsatt virkning ...

EUs 3. postdirektiv i kortversjon

- Tusenvis av arbeidsplasser over hele landet kan bli utradert. Liberaliseringen av posten i Europa har ført til at postansatte har fått betingelsene rasert. Lønningene har vært i fritt fall, helt ned i 50 kroner timen, noe som igjen har ført til sosial dumping.
- Økt CO₂-utslipp blir følgene av postdirektivet. Hvis flere skal drive posttransport, fører dette nemlig til parallellkjøring både på vei, bane og i lufta. I de store byene vil det bli flere postbud som skal kjøre til de samme postkassene. Dermed øker miljøbelastningen.
- Direktivet fører til ulike vilkår for næringslivet i Norge. Næringslivet i distriktene blir taperne. Et likeverdig tjenestetilbud trykker arbeidsplasser og bosetning i hele landet. En liberalisering vil ha motsatt virkning. Fraflytting og sentralisering vil forsterkes, noe som igjen går ut over kommunenes evne til å yte fullverdige velferdstilbud.
- Posten blir et utgiftssluk for staten, mens overskuddet havner i lomma på store internasjonale selskaper. Å opprettholde kvaliteten på posttjenestene blir umulig.

SI NEI

TIL POSTDIREKTIVET

Les mer på www.postkom.no



postkom

Norsk Post- og Kommunikasjonsforbund